



Advokat Peter Danowsky
Danowsky & Partners Advokatbyrå KB
Box 16097
103 22 Stockholm

Girjas sameby ./ Statens genom Justitiekanslern
angående **fastställsetalan m m**

Tingsrätten har den 12 juni 2012 mottagit samebyns skriftliga yttrande (aktbilaga 52) och den 19 juni 2012 statens yttrande över detta (aktbilaga 54).

Som framgår av aktbilaga 54 har statens ombud vissa frågor man anser att samebyn bör svara på. Även om samebyn skulle anse att svaren på frågorna skulle framgå av det samebyn redan anfört vore det lämpligt om samebyn efterkommer statens begäran i görligaste utsträckning och bemöter allt staten tidigare anfört i sitt svaromål.

Samebyn förefaller påstå såväl sedvanerätt som urminnes hävd. De omständigheter som åberopas till stöd för påståendena verkar hänföra sig till det samiska området i allmänhet och inte rent specifikt till det begränsade område som är aktuellt i detta mål. Samebyn har ju tidigare åberopat att förhållandena kan vara olika i olika delar av det samiska området och det vore måhända en fördel om samebyn skulle kunna precisera exakt vad som åberopas till stöd för sedvanerätt respektive urminnes hävd för det i målet aktuella området, i den mån förhållandena i något avseende skulle skilja sig från förhållandena på annat håll inom det samiska området. När det gäller sedvanerätten respektive urminnes hävd är det något oklart hur samebyn menar att den uppkommit. Grundas den enbart på samernas rätt som ursprungsfolk eller på några andra omständigheter? Vilka omständigheter åberopas i så fall?

I det aktuella yttrandet har samebyn åberopat åberopat skriftlig bevisning. Det anges emellertid inte vad som avses styrkas med varje enskilt bevis.

Samebyn skall därför för varje skriftligt bevis ange vad som skall styrkas och exakt i vilka hänseenden beviset åberopas. Vad exakt i till exempel Lundmark: Uppbörd, utarmning, utveckling åberopas (boken anges vara åberopad i dess helhet) och vad vill man visa med innehållet i boken? Bevisningen bör således knytas ihop med de grunder som anges för käromålet, inte endast helt allmänt utan specifikt. Vad exakt åberopas till exempel till stöd för sedvanerätt och vad åberopas till stöd för urminnes hävd på det i målet aktuella området?

Tingsrätten emotser komplettering av såväl avgivet yttrande som bevisuppgiften **senast den 31 juli 2012**.

Eftersom samebyn påstår att rätten till jakt och fiske uppkommit innan statsgränserna drogs upp vore det även av visst intresse att få veta hur hithörande frågor behandlats i andra stater med samisk befolkning. Har samebyn någon information att lämna i detta avseende?

Jan Erik Oja

Kopia till: Advokat Hans Forssell
Dok.Id 55344

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 23	Lasarettsgatan 22	0970-758 00	0970-758 49	måndag – fredag
982 21 Gällivare		E-post: gallivare.tingsratt@dom.se		09:00-12:00 13:00-15:00